

Справка по итогам классно-обобщающего контроля в 6-х классах

В соответствии с планом внутришкольного контроля с 13.10.2025 г. по 24.10.2025 г. был проведен классно-обобщающий контроль в 6-х классах.

Цель: контроль состояния учебно-воспитательного процесса, процесса формирования у учащихся потребности в обучении и саморазвитии, уровня адаптации обучающихся на 2-й ступени обучения, определение уровня сформированности классного коллектива.

Форма контроля: тематический классно-обобщающий.

Методы контроля: посещение учебных занятий, проверка рабочих тетрадей, предметных страниц классного журнала.

Результаты контроля

В ходе контроля была проведена следующая работа:

1) Проведено инструктивное совещание по организации и осуществлению классно-обобщающего контроля.

2) Посещены и проанализированы уроки в 6-х классах.

3) Проанализированы результаты входных контрольных работ на начало учебного года.

4) Проверены тетради обучающихся по русскому языку, математике.

5) Проведена проверка электронных классных журналов 6-х классов с целью контроля над осуществлением учителями-предметниками текущего тематического контроля, объективностью оценки знаний обучающихся.

6) Проведен контроль дозировки домашнего задания.

В параллели – 3 класса: 6а – классный руководитель Султангузина Е.Б., 6б – классный руководитель Солдатова В.М., 6в – классный руководитель Камалова Э.Г.

В ходе контроля в 6-х классах заместитель директора по УВР Исмагилов И.А. и заместитель директора по НМР Столбова А.А. посетили уроки по следующим предметам: русский язык, литература, математика, биология, английский язык.

Преподавание русского языка и литературы

Учитель Козулина Н.В., 6а класс – учитель с большим стажем работы, имеет высшую квалификационную категорию. Серьезно и ответственно относится к работе: тщательно готовится к каждому уроку. Использует различные формы и методы работы. Учитель методически грамотно планирует цели урока, организует деятельность учащихся на разных этапах урока в соответствии с возрастными особенностями обучающихся. Используются такие формы работы как фронтальный и устный опрос, беседа, работа с материалом учебника. Проблем с дисциплиной на уроках нет, уроки проходят в атмосфере сотрудничества. Дозировка домашнего задания оптимальная.

Учитель Сафонова Т.А., 6б класс – учитель с большим стажем работы, имеет высшую квалификационную категорию. Учитель применяет разные формы и методы работы. Уроки организованы методично, учитываются особенности возраста учеников. Формирует у детей важные учебные навыки: выделение главного, сравнение, анализ. Проводит регулярное повторение материала, оперативно анализирует результаты контрольных работ. Атмосфера уроков спокойная, сотрудничество учителя и учеников эффективно. Дозировка домашнего задания оптимальная.

Учитель Полунина О.В., 6в класс – учитель с большим стажем работы, имеет высшую квалификационную категорию. Учитель в системе проводит работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Использует различные формы и методы работы. В соответствии с программой ведется повторение материала, изученного в 5 классе по орфографии и пунктуации, своевременно проводится анализ срезовых и контрольных работ. Дозировка домашнего задания оптимальная.

Рекомендации: более четко планировать этапы урока, рационально использовать время урока, активнее вовлекать в работу слабоуспевающих по предмету, готовить для учащихся класса индивидуальные дифференцированные задания, в том числе творческие задания и задания повышенной сложности.

Результаты входного контроля по русскому языку:

№	Класс	Учитель	Кол-во в классе	Кол-во выполня вших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Кач-во (%)	Успеваемо сть (%)	СОУ (%)
1	6а	Козулина Н.В.	25	22	8	9	3	2	4,0	77,3	90,9	68,9
2	6б	Сафонова Т.А.	25	23	2	9	6	6	3,3	47,8	73,9	47,3
3	6в	Полунина О.В.	25	25	5	9	10	1	3,7	56,0	96,0	58,1
Итого			75	70	15	27	19	9	3,7	60,0	87,1	57,9

Анализ контрольных работ, выполненный учителями русского языка, показал, что типичными ошибками являются:

- правописание проверяемой безударной гласной в корне слова;
- правописание чередующейся безударной гласной в корне слова;
- правописание парных согласных в корне слова;
- правописание дефиса в предложениях;
- правописание гласных после шипящих;
- правописание вариантов приставок;
- знаки препинания при однородных членах предложения с обобщающим словом;
- знаки препинания в сложном предложении;
- правописание восклицательного знака завершения.

Рекомендовано: учителям русского языка необходимо: усилить контроль за выполнением домашних заданий, регулярно проводить повторение изученных ранее орфограмм, проводить словарные диктанты и работу над развитием речи с целью развития орфографической зоркости.

Вывод: успеваемость и качество знаний по русскому языку на начало года следует считать удовлетворительными. Однако успеваемость по итогам входного контроля во всей параллели 6-х классов менее 100%, качество знаний – 60%. Учителям русского языка необходимо скорректировать дальнейшую работу с учетом результатов входных контрольных работ и проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими и низкомотивированными обучающимися для повышения уровня успеваемости и качества знаний.

Преподавание математики

Учитель Тагнер А.Л., 6а класс – учитель с большим стажем работы, имеет высшую квалификационную категорию. Учитель умело организует деятельность обучающихся. На уроках ведется работа по формированию предметных компетенций, универсальных учебных действий и функциональной (математической грамотности). Учитель стремится дифференцированно подойти к организации учебного процесса, т.к. темп работы у обучающихся разный. Большинство ребят на уроках работают, решают, почти все обучающиеся заинтересованы в происходящем на уроке.

Учитель Батталова Д.И., 6б, 6в классы – учитель имеет высшую квалификационную категорию, хорошо владеет методикой преподавания предмета. Батталова Д.И. применяет различные формы и методы работы, использует творческие задания, активизирующие познавательную деятельность учащихся. В классе используются индивидуальные задания для учащихся с низкими учебными возможностями и задания повышенной сложности для учащихся, имеющих высокие навыки учебной работы.

Результаты входного контроля по математике:

№	Класс	Учитель	Кол-во в классе	Кол-во выполн явших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Кач-во (%)	Успеваемость (%)	СОУ (%)
1	6а	Тагнер А.Л.	25	25	5	11	5	4	3,7	64,0	84,0	57,9
2	6б	Батталова Д.И.	25	21	4	5	10	2	3,5	42,9	90,5	53,0
3	6в	Батталова Д.И.	25	21	1	4	10	6	3,0	23,8	71,4	38,7
Итого			75	67	10	20	25	12	3,4	44,8	82,1	50,3

Анализ контрольных работ, выполненный учителями математики показал, что типичными ошибками и затруднениями являются:

- вычислительные ошибки;
- выполнение арифметических действий с десятичными дробями;

- решение текстовых задач на движение по воде;
- решение текстовых задач на нахождение площади прямоугольника;
- решение уравнений.

Рекомендовано: учителям математики для улучшения качества знаний у обучающихся необходимо развивать устный счет; отрабатывать вычислительные навыки; повторить и отработать арифметические вычисления с десятичными дробями; проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими, выполнять задания по функциональной грамотности.

Вывод: успеваемость и качество знаний по математике на начало года следует считать удовлетворительными. Однако успеваемость и качество знаний по итогам входного контроля являются невысокими: качество знаний – 44,8, успеваемость – 82,1. Учителям необходимо принять меры для повышения успеваемости и качества знаний в классах.

Преподавание биологии

Учитель Смирнова О.А., высшая квалификационная категория. Учитель выстраивает уроки методически грамотно, активно использует информационные технологии и технику. Все этапы уроков логически связаны, дополняют друг друга. Следует отметить оптимальное распределение времени, достаточно высокий темп уроков. Учитель применяет различные формы работы: индивидуальную, групповую, фронтальную. Обучающиеся на уроке достаточно активны, внимательны. Домашнее задание дается в оптимальных объемах.

Рекомендации: учителю необходимо уделять больше внимания устным ответам детей.

Преподавание английского языка

Учитель Павлова М.В. имеет высшую квалификационную категорию, на уроках уделяется большое внимание развитию навыков коммуникативной культуры. Учитель использует аудиозаписи, что способствует развитию слухового канала восприятия. Используется устное опережение, что способствует развитию устной речи. На уроках применяются различные формы работы: аудирование, говорение, письменная речь, фронтальная, групповая, парная. Большинство обучающихся с желанием работают на уроках. Повышение мотивации происходит за счет вопросов на понимание содержания изучаемого материала. Учителя работают над развитием лингвистической зоркости, погружением учащихся в языковую среду. Большую часть урока общение идет на английском языке. Дозировка домашнего задания оптимальная.

Проверка тетрадей

В ходе классно-обобщающего контроля заместителем директора по УВР Исмагиловым И.А. была проведена проверка тетрадей по русскому языку и математике.

Цель проверки:

1. Соблюдение единого орфографического режима.
2. Регулярность проверки работ обучающихся учителями-предметниками.
3. Объективность выставления отметок обучающимся.
4. Работа учителей-предметников с обучающимися, не выполняющими единый орфографический режим.

Проведенная проверка показала, что в тетрадях по русскому языку учителями Козулиной Н.В., Сафоновой Т.А., Полуниной О.В. проводится работа по выполнению обучающимися единого орфографического режима. Все тетради правильно подписаны. Работы проверяются учителями в соответствии с требованиями.

ба класс, учитель Козулина Н.В.:

Тетради учащихся содержатся в порядке, записи выполняются аккуратно, в большинстве случаев соблюдаются требования орфографического режима. Все учащиеся правильно указывают дату урока целыми словами, обозначают вид выполняемой работы («классная» или «домашняя»). Из 25 обучающихся тетради в обложках имеют 23 человека. Замечания были сделаны учащимся Акмалову А. и Закиеву А. (рекомендовано обернуть тетради). Обучающиеся ответственно подходят к выполнению классной работы, выполняя её согласно предъявляемым учителем требованиям. Полностью выполнено домашнее задание было у 20 школьников. Однако ряд ошибок допущен некоторыми учениками при выполнении отдельных видов анализа и разборов заданий учебника: Постолов М., Ганиев Р., Филиппов А., Акмалов А. После проведенной коррекции ошибок большинство учащихся устранили отмеченные недостатки, за исключением Постолова М. Основной тон записей в тетрадях отличается аккуратностью, хотя встречаются

исключения с менее чётким оформлением текста у некоторых ребят (например, у Постолова М., Акмалова А., Зинатуллина Т.).

6б класс, учитель Сафонова Т.А.:

Тетради учащихся класса находятся в хорошем состоянии: страницы чистые, записи сделаны аккуратно, оформление соответствует установленным требованиям (правильно указаны фамилия ученика, название предмета, класс). Во всех тетрадях соблюдаются нормы оформления записей: выдержаны необходимые отступы между видами работ (2 строки), даты уроков прописываются полными словами, нумерация заданий указана верно, соблюдены правила красной строки и полей. Однако следует отметить отдельные случаи нарушений орфографического режима: ученики Хайруллин Д., Зарипов М., Хайруллин Э. иногда допускают небрежность в оформлении домашней и классной работы, пропускают некоторые элементы правильного оформления записей. Кроме того, наблюдается нерегулярность выполнения домашних заданий и наличие случаев отсутствия необходимых учебных принадлежностей (тетрадей) у учеников Хайруллина Д., Хайруллина Э., Зарипова М.

6в класс, учитель Полунина О.В.:

Тетради большинства учащихся ведутся аккуратно и соответствуют единому орфографическому режиму. Вместе с тем наблюдаются нарушения требований у ряда учеников: Бережная Б., Гилязетдинов Д., Мурзаков Е., Сергеев М. Они регулярно игнорируют выполнение домашнего задания, проявляют небрежность в ведении записей, пропускают важные моменты. Особое внимание заслуживает состояние тетрадей Кольчугина И. и Рахматуллиной С., которые страдают дисграфией, отчего их почерк неразборчив и неаккуратен. Наиболее прилежно и аккуратно ведут тетради Дмитриева А., Петрова В., Тихонова В., Шарафутдинова А. Эти учащиеся всегда выделяют и объясняют орфограммы, подчёркивают необходимые члены предложения, аккуратно делают все графические пояснения и комментарии, выполняют все разборы в заданиях. В целом уровень ведения тетрадей в классе хороший, несмотря на небольшие недостатки у отдельных учащихся.

В тетрадях по математике большим количеством обучающихся классов единые требования к ведению тетрадей выполняются. Учителем Тагнер А.Л., Батталовой Д.И. ведется постоянная работа по выработке у учащихся навыков правильного оформления записей в тетради. Тетради проверяются в соответствии с нормами проверки. Оценки выставлены объективно.

6б класс, учитель Бтталова Д.И.:

В классе преимущественно аккуратно ведение тетрадей, большинство из них в обложках. Хорошо оформлены тетради следующих учащихся: Идиятуллина А., Амплеева М. Их тетради всегда содержат необходимые записи. Особенность рукописного стиля имеется у Федотовой А. и Пугачевой В., чей почерк является индивидуальным (мелкие буквы, некорректная запись обыкновенных дробей). Недостаточно записей в тетрадях у следующих ребят: Булатова Р., Хайруллин Д., Шаронов А., Неклеёнова В., Зайнуллин А. Эти учащиеся периодически не выполняют домашние задания или выполняют их не полностью.

6в класс, учитель Бтталова Д.И.:

Многие учащиеся этого класса демонстрируют проблемы с почерком: их записи трудно разобрать, числа размещаются неверно относительно клеточек, нарушается линия строки. Это относится к таким детям, как Гилязетдинов Д., Кольчугин И., Ибрагимов М., Нигматзянов Р., Рахматуллина С., Бережной Б.. Почерк Абуева И. и Нигматзянова Р. выделяется своей особенной неразборчивостью и нестандартностью цифровых символов. Аккуратные тетради в основном у девочек, а также у Абдуллина А. и Ценева Р.. Большая часть тетрадей в классе остается необложенными. Лучшая тетрадь у Петровской В. Также недостаточно записей в тетрадях у следующих ребят: Бережной Б., Андреев Р., Гилязетдинов Д., Мурзинов Е., Андреева С., Ценев Р., Рахматуллина С., Кольчугин И. Эти учащиеся периодически не выполняют домашние задания или выполняют их не полностью, за исключением Бережного Б.

Проверка классных журналов

По плану внутришкольного контроля 23.10.2025 г. была проведена административная проверка электронных классных журналов 6-х классов.

Тема: Качество и своевременность оформления журналов в соответствии с установленными требованиями на начало учебного года: культура заполнения журнала, выполнение единого

орфографического режима.

Цель: Контроль за соблюдением классными руководителями и учителями-предметниками правил ведения классных журналов.

В ходе проверки проанализированы:

- система опроса, накапливаемость текущих оценок;
- своевременность выставления оценок за контрольные работы, практические и лабораторные работы;
- соблюдение единых требований к заполнению электронного классного журнала.

Проверка показала, что учителя-предметники в основном соблюдают требования к накапливаемости текущих отметок и своевременности выставления отметок за контрольные процедуры. Соблюдают требования к оформлению записей на страницах электронного классного журнала. Во всех электронных классных журналах своевременно оформляются ведомости посещаемости уроков учащимися. Создание уроков осуществляется практически всеми педагогами своевременно. Но внесение тем созданных уроков, домашних заданий и выставление оценок за урок, не всегда осуществляется своевременно.

Проверка выявила ряд замечаний и недочётов:

В журнале 6а класса (классный руководитель Султангузина Е.Б.):

- по иностранному языку (английский) (учитель Павлова М.В.) не выставлены отметки за контрольную работу 03.10. (1, 2 подгруппа);
 - на странице классного часа не записана тема занятия 10.10., 17.10., 24.10.;
 - по музыке (учитель Валишина Э.М.) нет ни одной оценки;
 - на странице «Разговоры о важном» не записана тема занятия 20.10;
 - на странице «РМГ» (учитель Маликова М.Ю.) не записаны уроки за 02.10., 16.10., 23.10.
- Необходимо убрать номер в начале темы 1-3.

В журнале 6б класса (классный руководитель Солдатова В.М.):

- по иностранному языку (английский) (учитель Павлова М.В.) не выставлены отметки за контрольную работу 17.10. (1, 2 подгруппа);
 - не записана тема классного часа 21.10.
 - на странице «РМГ» (учитель Маликова М.Ю.) не записаны уроки за 02.10., 16.10., 23.10.
- Необходимо убрать номер в начале темы 1-4.

В журнале 6в класса (классный руководитель Камалова Э.Г.):

- по иностранному языку (английский) (учитель Павлова М.В.) не выставлены отметки за контрольную работу 17.10. (1, 2 подгруппа);
 - на странице «РМГ» (учитель Маликова М.Ю.) не записаны уроки за 02.10., 16.10., 23.10.
- Необходимо убрать номер в начале темы 1-4.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Своевременно и качественно осуществлять ведение электронного журнала на платформе АИС «Образование».
2. Записывать темы, домашнее задание в соответствии с КТП, в соответствии с «Инструкцией по ведению журнала».
3. Соблюдать дозировку домашнего задания согласно СанПин, рекомендациям МО РБ.
4. Разнообразить домашнего задания.

Предварительные итоги успеваемости и качества знаний за 1 триместр (1 четверть)

6а класс (классный руководитель Султангузина Е.Б.). Успеваемость в классе составила 92%. Отметки «2» получили: Г. Р. - род. лит. П. М. - род.яз.

В классе 5 отличников (было 4 по итогам прошлого года):

- | | |
|----------|----------|
| 1. А. А. | 4. Т. С. |
| 2. А. Д. | 5. Х. Д. |
| 3. М. А. | |

Качество знаний в классе составило 64%. По итогам прошлого года было 68%. Таким образом, качество знаний в классе понизилось на 4%. В классе есть небольшой «резерв»: четверо обучающихся окончили четверть с одной отметкой «3»:

1. А. А. (англ.яз.).
2. А. А. (баш.яз.).
3. К. А. (родн.яз.).
4. Х. К. (родн.яз.).

Учителям необходимо скорректировать свою работу с данными обучающимися с целью улучшения качества их знаний.

Трое обучающихся имеют три и более отметок «3»:

1. Г. Р. – 7 (англ.яз., биол., баш.яз., ИЗО, родлит., род.яз., рус.яз.).
2. П. М. – 6 (англ.яз., биол., баш.яз., истор., литер-ра, рус.яз.).
3. Ф. А. – 3 (англ.яз, истор., род.яз).

К данным обучающимся необходим индивидуальный подход и контроль, постоянная связь с родителями.

Количество пропущенных уроков по классу – 637.

6б класс (классный руководитель Солдатова В.М.). Успеваемость в классе составила 100%. В классе 4 отличника – Г. А., И. А., К. Н., Н. Ю. (было 4 по итогам прошлого учебного года).

С одной «4» окончила четверть Амплеева М. (родлит).

Качество знаний в классе составило 72%. По итогам прошлого года было 72%. Таким образом, качество знаний в классе осталось стабильным.

Пять обучающихся имеют три и более отметок «3»:

1. З. М. – 4 (биол., башкир., род.яз., рус.яз).
2. И. А. – 5 (англ.яз., биол., история, матем., рус.яз.).
3. Х. В. – 3 (биол., матем., род.яз).
4. Х. Д. – 4 (англ.яз, история, род.яз, русский).
5. Х. Э. – 3 (англ.яз, история, рус.яз.).

К данным обучающимся необходим индивидуальный подход и контроль, постоянная связь с родителями.

Количество пропущенных уроков по классу – 627.

6в класс (классный руководитель Камалова Э.Г.). Успеваемость в классе составила 100%. В классе 4 отличника (было 4 по итогам прошлого учебного года):

1. А. И.
2. Х. К.
3. Т. В.
4. Ш. А.

Качество знаний в классе составило 56%. По итогам прошлого года было 60%. Таким образом, качество знаний в классе снизилось на 4%.

С одной «3» окончили четверть:

1. Т. П.- матем.
2. Ц. Р. – англ. яз.

Таким образом, в классе есть потенциал, учителям необходимо проводить целенаправленную работу с данными обучающимися.

По итогам анализа качества знаний, в классе выявились слабые обучающиеся, имеющие 3 и более отметок «3»:

1. Г. Д. – 9 (англ., баш.яз, изо, истор, литер, матем, род.лит, родн.яз. рус.яз.).
2. М. Е. – 9 (англ., биол, баш.яз, истор, литер, матем, род.лит, родн.яз. рус.яз.).
3. С. Е. – 5 (англ., биол., литер, матем, рус.яз.).

Таким образом, к данным обучающимся необходим индивидуальный подход и контроль, постоянная связь с родителями.

Количество пропущенных уроков по классу – 507.

В целом, по шестым классам успеваемость составила 97%, качество знаний – 64%. По итогам прошлого учебного года – было 67%. Таким образом, качество знаний снизилось на 3%.

Учителям-предметникам следует усилить работу над повышением качества знаний, учитывая возрастные особенности обучающихся. Классным руководителями осуществлять постоянный контроль, поддерживать тесную связь с родителями. .

Выводы по итогам классно-обобщающего контроля:

1. Учителя, преподающие в 6-х классах, имеют большой опыт работы, хорошо знают предмет, методику преподавания;
2. Все учителя учитывают возрастные особенности обучающихся;
3. Проводится работа по формированию общеучебных и предметных умений и навыков;
4. 85 % обучающихся соблюдают единые требования орфографического режима в тетрадях по русскому языку и математике, 15 % обучающихся не выполняют единый орфографический режим: работы оформляют небрежно, не всегда записывают даты урока, допускают исправления;
5. Объем домашних заданий по предметам не превышает норму;
6. Уровень сформированности классных коллективов достаточный, однако, у обучающихся в классах имеются проблемы в межличностных отношениях.

Рекомендации по итогам классно-обобщающего контроля:

1. Учитывать индивидуальные психолого-педагогические особенности каждого ребенка.
2. Учитывать рекомендации психологов при работе с детьми в 6-х классах.
3. Уделять больше внимания четкой организации урока; рационально использовать учебное время урока; отслеживать выполнение учащимися единых требований.
4. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать на уроках формы и методы, способствующие повышению учебной мотивации учащихся, развитию их творческих способностей; формировать у учащихся умения и навыки работы с текстом.
5. Своевременно выставлять отметки по предмету в электронный журнал.

Зам. директора по УВР Исмагилов И.А.

Зам. директора по НМР Столбова А.А.

27.10.2025 г.

Учителя ознакомлены со справкой по электронной почте